

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом
по довузовскому образованию (УМСДО)
протокол от 27.10.2021г. №33(э)

Федеральное государственное автономное учреждение
Высшего образования

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

ПРОГРАММА
ПРОФИЛЬНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
«Речевая среда»

Программа вступительного испытания «Речевая среда»

Вступительное испытание дает возможность проверить сформированность комплекса умений, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике.

Вступительное испытание проводится в письменной форме. Состоит из 15 заданий и оценивается из расчета 100 баллов. Время выполнения заданий – 180 минут.

Часть 1 состоит из 10 вопросов. Предполагает краткие ответы из одного слова, словосочетания или нескольких слов. Каждый правильный ответ оценивается в 3 балла. Максимально возможное количество баллов -30.

Часть 2 состоит из 4 вопросов. Предполагает ответ из 5-10 предложений, построенный на анализе эпизода эпического или драматического текста. Критерием оценки будут: понимание вопроса, наличие аргументации, знание произведений, логичность изложения, грамотность языка. Каждый правильный ответ оценивается в 6-7 баллов. Максимально возможное количество баллов - 26.

Часть 3 предполагает написание эссе на одну из предложенных тем. Максимально возможное количество баллов - 40.

При написании сочинения учитываются орфографические и пунктуационные ошибки. Максимально возможное количество баллов - 4.

Выпускник общеобразовательного учреждения должен проявить следующие компетенции:

Знать:

1. Знать содержание того минимального списка литературных произведений, который входит в государственный образовательный стандарт по литературе.
2. Основные факты биографии писателей в соотнесенности с развитием русской литературы 18-20 веков.
3. Основные элементы «школьного» инструментария литературоведческого анализа: сюжет, композиция, персонаж, литературные приемы, стихотворный размер, родовая и жанровая классификация литературных текстов.

Уметь:

1. Анализировать содержание произведения или его фрагмента, привлекая для аргументации текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.
2. Соотносить содержание литературных произведений с другими произведениями, как того же автора, так и других русских писателей русской литературы.

3. Видеть связь произведения с культурной, общественной и политической историей.
4. Уметь выделять в произведении основные темы и проблемы, поднимаемые автором.
5. Анализировать специфику языка произведения, использованные в нем формальные средства в связи с анализом содержания.

Использовать приобретенные знания и умения:

В трех категориях письменных ответов, соответствующих заданиям ЕГЭ по литературе, то есть кратких развернутых ответов на вопросы по знанию текста литературного произведения и характеристик его формы, ответов в объеме 5-10 предложений о содержании фрагмента прозаического или драматического произведения и соотносённости его главных характерных черт его формы и содержания с другими произведениями русской литературы, а также развернутого ответа в форме небольшого сочинения (около 180-300 слов) на одну из трех предложенных традиционных тем.

В письменных ответах предполагается владение нормами грамотной русской письменной речи.

Оцениваются ответы в соответствии с критериями.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО «РЕЧЕВОЙ СРЕДЕ»

Часть 1 (вопросы с кратким ответом 1-5, 8-12): Каждый правильный ответ оценивается в 3 балла. Максимально возможное количество баллов -30.

Часть 2 (развёрнутые ответы на вопросы (6, 7, 13, 14): Каждый правильный ответ оценивается в 6 баллов. Максимально возможное количество баллов - 26.

Критерии ответов на вопросы 6 и 13:

К1: Точность ответа на поставленный вопрос, глубина раскрытия темы

К2: Уместное использование текста для аргументации

К3: Грамотность речи и логика ответа

Критерий	Баллы
К1. Соответствие ответа заданию	
а) Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	2
б) Ответ содержательно соотносён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	1
б) Ответ содержательно не соотносён с поставленной задачей	0
К2. Привлечение текста произведения для аргументации	

а) Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2
б) Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	1
в) Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ , И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки	0
К3. Логичность и соблюдение речевых норм	
а) Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
б) Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок)	1
в) Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<i>Максимальный балл</i>	
	6

¹ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Критерии ответов на вопросы 7 и 14:

К1: Сопоставление первого примера (точность подбора, использование текста для аргументации)

К2: Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации

К3: Грамотность речи и логика ответа

Критерии	Баллы
К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
а) Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2
б) Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа,	1
ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально ² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	
в) Не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено	0

сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	
К2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
а) При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют	3
б) При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	2
в) При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
г) При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки	0
К3. Логичность и соблюдение речевых норм	
а) Отсутствуют логические и речевые ошибки	2
б) Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок)	1
в) Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<i>Максимальный балл</i>	7

² Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

Часть 3 (эссе на одну из предложенных в задании 15 тем): Максимально возможное количество баллов - 40. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов

Критерии оценивания эссе:

К1: Точность ответа на поставленный вопрос и глубина раскрытия темы – 15 баллов

К2: Использование текста произведения(-ий) в аргументах – 10 баллов

К3: Использование в анализе теоретико-литературных понятий – 5 баллов

К4: Логика раскрытия темы и построения текста – 5 баллов

К5: Грамотность речи – 5 баллов

К1. Точность ответа на поставленный вопрос и глубина раскрытия темы	Баллы
а) Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне	15
б) Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне	10
в) Тема не раскрыта	0
К2. Использование текста произведения(-ий) в аргументах	
а) Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	10
б) Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	5
в) Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены четыре или более фактических ошибок	0
К3. Использование в анализе теоретико-литературных понятий	
а) Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	5
б) Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий	2
в) Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий	0

К4. Логика раскрытия темы и построения текста	
а) Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5
б) В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается	2
в) В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
К5. Грамотность речи	
а) Речевых ошибок нет	5
б) Допущена одна речевая ошибка	4
в) Допущены две-три речевые ошибки	3
г) Допущены четыре речевые ошибки	2
д) Допущены пять речевых ошибок	1
е) Допущено шесть или более речевых ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	40

Если за первый критерий абитуриент получает 0 баллов (сочинение написано не на выбранную тему), вся работа не оценивается.

Критерии оценивания грамотности

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК2 «Грамотность», если участник выполнил не менее трёх заданий с развёрнутым ответом части 1 (сочинения 6 и 13, 7 и 14) и задание части 2 (сочинение 15). Выполненным считается задание, оценённое положительно (не 0 баллов).

Если участник дал ответы на задание части 2 (сочинение) и четыре задания с развёрнутым ответом части 1, но один из ответов оценён по всем критериям 0 баллов, то при оценивании работы по критериям ГК1–ГК2 «Грамотность» ошибки, сделанные в данном ответе, учитываются в общем подсчёте ошибок.

Если участник ЕГЭ выполнил менее четырёх заданий (трёх заданий части 1 (сочинения 6 и 13, 7 и 14) и задания части 2 (сочинения 15)), то его работа не проверяется по критериям ГК1–ГК2 «Грамотность», и по указанным критериям выставляется 0 баллов.

ГК1. Соблюдение орфографических норм	Баллы
Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	2
Допущены три-пять ошибок	1

Допущено шесть или более ошибок	0
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	
Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	2
Допущены три-четыре ошибки	1
Допущено пять или более ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	4